

## FITNESS

# Madrid gastará 121 millones de euros en deporte en 2017, el 74% en personal

El Ayuntamiento de Madrid destinará buena parte de sus recursos a la gestión directa de 61 centros deportivos, mientras que sólo 12 están gestionados por operadores privados.



Patricia López  
10 abr 2017 - 04:55

La industria del *fitness* es un negocio cada vez más importante en España y las estadísticas así indican. Este sector movió 2.171 millones de euros el año pasado en el país y se consolidó como el quinto mayor mercado de Europa. Mientras que los ingresos generados por esta actividad cayeron en términos globales, en España crecieron con Madrid como base de operaciones. Una ciudad donde el *low cost* se ha hecho fuerte, pero donde el paso de la Administración es aún alto.

En la capital se da la particularidad de que, aunque aglutina la mayor oferta de gimnasios privados es, a su vez, un territorio claramente dominado por los gimnasios públicos. Prueba de ello es que el Ayuntamiento ha presupuestado 121 millones de euros en 2017 para financiar centros deportivos públicos, mientras que en Barcelona, la segunda ciudad más poblada del país, su consistorio destinó 8,5 millones de euros en 2016.

Este desfase responde a que mientras que en la capital catalana estos centros están gestionados por terceros, en Madrid 61 centros deportivos municipales, el 83,5%, dependen directamente del consistorio, y es precisamente esta apuesta pública la que ha generado una alta competencia entre operadores privados en Madrid, especialmente entre los que pertenecen al segmento *low cost*. En definitiva, en la capital española coexiste el modelo público y el privado, que absorbe una parte importante de la demanda mientras que el modelo concesional apenas tiene espacio para desarrollar su negocio.

A diferencia de Barcelona, donde la mayoría de instalaciones públicas están dirigidas por empresas privadas, Madrid sólo tiene doce centros gestionados por terceros y las únicas cadenas que operan en régimen de concesión son Básico Sport Center, Forus, GO-Fit, Viding, Duet y Enjoy Wellness. De ahí que el Ayuntamiento invierta más de cien millones de euros en los polideportivos públicos.

Pero, ¿a qué partidas destina el Ejecutivo la inversión? Un total de 90,67 millones de euros va dirigido a gastos de personal, lo que supone un 74,6% del presupuesto. Buena parte de esta cantidad, 44,6 millones de euros, se destina a los profesionales del sector que tienen contrato fijo, mientras que el 34,7% se distribuirá entre las nóminas de los empleados temporales, lo que representa 23,8 millones de euros.

El impacto de la plantilla de los centros no sólo se ve reflejada en los presupuestos, ya que los empleados han reclamado que se les otorgue la condición de funcionarios, una medida que el Ayuntamiento se ha comprometido a estudiar.

Esta decisión va en sintonía con la estrategia del equipo municipal de llevar a cabo una remunicipalización de las instalaciones, acabar con el modelo de colaboración público-privada y materializar su voluntad de ofrecer la gestión a organizaciones vecinales, una táctica que no garantizará la buena salud financiera de estos centros, según los operadores nacionales consultados por este diario.

“El consistorio está llevando a cabo una política de gestión directa que no se ajusta a la

realidad porque es deficitaria. Además, quiere remunicipalizar instalaciones aunque la Dirección General de Deportes no tiene capacidad para gestionarlos porque no cuenta ni con la estructura ni con el conocimiento”, defiende un directivo del sector. El consistorio, por su parte, defiende que debe intervenir para garantizar la prestación del servicio a toda la población.

Aunque esta política está asociada al gobierno de Ahora Madrid, no es una tendencia aislada en la ciudad. Bajo los gobiernos del PSOE y el PP, la capital se ha caracterizado por ser un territorio donde el modelo de colaboración público-privada apenas tenía presencia.

No fue hasta hace diez años cuando entraron los primeros operadores privados con GO-Fit, Duet, Forus, Enjoy Wellness y AQA, cuya experiencia en el sector permite liberar al consistorio de invertir en plantilla, infraestructura y equipamiento, tres partidas que recaen sobre la empresa adjudicataria del contrato de explotación del centro.

Según otro ejecutivo vinculado al negocio de la actividad física, esta tendencia ha provocado que “la penetración del *fitness* en Madrid sea baja”, en buena parte debido a que “en Madrid hay pocas estructuras y la calidad de las que están gestionadas directamente por la Administración es baja”.

En este sentido, la inversión que destinará a lo largo de 2017 en construir o modernizar las instalaciones deportivas es de 18,9 millones de euros, un 14,6% sobre el total del presupuesto. Aunque esta partida crece un 79.6% respecto a 2016, el grueso de esa inversión irá dirigida a remodelar pistas de atletismo, zonas *outdoor* y parques.

Por distritos, el barrio que obtendrá mayor financiación del Ayuntamiento es el de Puente de Vallecas, con 14,3 millones de euros, una cantidad que supera la destinada a educación, sanidad o cultura, pero que se queda por detrás de la cantidad que percibe el programa de servicios sociales (23,5 millones de euros). En cambio, en el distrito de Moncloa-Aravaca, la principal partida presupuestaria es la promoción del deporte, que recibirá 11,6 millones de euros y hará de este barrio el segundo que más financiación tenga.

La otra cara de la moneda es el distrito de Chamberí, que sólo percibirá 200.000 euros para fomentar el deporte y modernizar las instalaciones públicas. Cabe recordar que Chamberí es una zona con amplia oferta de gimnasios, puesto que operan numerosas cadenas privadas, como GO Fit, Metropolitan, Basic-Fit, Holiday Gym y Fit-Up.