

EQUIPAMIENTO

Nike y Puma se enfrentan en los tribunales por el uso de la palabra 'footware'

El gigante de Oregón quiere registrar la palabra como marca, y la empresa alemana se opone alegando que es un término descriptivo.

Palco23
25 may 2021 - 12:00



Nike y Puma se ven las caras en los tribunales. Ambas compañías comparecieron el pasado lunes ante el Tribunal Superior de Justicia de Londres por un litigio en el que se encuentran inmersas desde 2019 por el uso de la palabra **footware**, según *The Fashion Law*. El gigante de Oregón quiere registrar el vocablo en Reino Unido y Estados Unidos como marca para referirse a sus productos y servicios de *hardware* y *software*.

Puma, por su parte, presentó una oposición a la solicitud de Nike en 2019, argumentando que **footware** es un término descriptivo ordinario para este tipo de artículos, y señalando que es una "combinación obvia" de las palabras *footwear* y *hardware* o *software*. La compañía alemana alegó que el uso del término *ware* se ha convertido en algo habitual en el sector y que, por tanto, no sirve para indicar la

procedencia de los productos.

El grupo estadounidense contraatacó y acudió a la Ukipo (la Oficina de Propiedad Intelectual de Reino Unido) para mostrar el uso de términos como *smart running trainers* o *connected footwear* para referirse a zapatillas con tecnología. El organismo británico tomó posiciones y desestimó la oposición de Puma, argumentando que la palabra no era necesariamente una combinación de dos elementos no distintivos.

Nike y Puma se encuentran en una batalla legal por el término 'footware' desde 2019

La Ukipo resolvió entonces que *footware* no tiene un significado obvio, y determinó que las pruebas presentadas por Nike “no establecen que la marca se utilice de forma descriptiva en relación con productos y servicios”. Puma apeló y, el pasado lunes, reafirmó ante los tribunales que el término es meramente descriptivo de las zapatillas equipadas con un *hardware* o *software* y que, por tanto, no puede ser registrado como marca.

En Estados Unidos, ambas compañías también están inmersas en una batalla legal por las mismas razones. El año pasado, Puma, que también ha bloqueado el registro de *footware* como marca en el país, argumentó ante la Oficina de Patentes y Marcas (Uspto) que la palabra es meramente descriptiva, y no debería ser registrada por ninguna empresa.

La compañía alemana asegura que el término es equivalente a *footwear* y que, por tanto, es “genérico” para los productos de calzado, y no un indicador del origen de determinados artículos o servicios. Por el momento, ambos grupos continúan enfrentados en los tribunales a la espera de una resolución tanto en Reino Unido como en Estados Unidos.