

ENTORNO

Caro y sin suficiente espacio VIP: la Uefa 'enfria' la final de Champions en el Wanda Metropolitano

La organización considera que el Estadio Olímpico de Azerbaiyán cumple mejor sus exigencias, tanto en términos de servicio VIP como en colaboración pública. El Sánchez Pizjuán tampoco sale bien parado.

M.M.A.
15 sep 2017 - 18:12

Caro y sin suficiente espacio VIP: la Uefa 'enfria' la final de Champions en el Wanda Metr

El Wanda Metropolitano se estrenará mañana por todo lo alto, pero la Uefa ha vertido el primer jarro de agua fría a la inauguración. El organismo ha publicado el informe de evaluación de los estadios que optan a albergar la final de la Champions League en 2019, y la nueva sede del Atlético de Madrid, en la que ha invertido 310 millones de euros, obtiene menos puntos que el Estadio Olímpico de Bakú (Azerbaiyán), según el documento al que ha accedido *Palco23*.

Pese a que el Atleti ha hecho de Neptuno Premium uno de los puntales de su estadio, con 7.000 butacas de VIP, la Uefa considera que "las instalaciones del estadio no contienen suficiente espacio de hospitalidad para los patrocinadores", por lo que debería habilitarse un área en el exterior. También considera que "los requisitos para medios y operadores se cumplen en parte", ya que "no hay suficiente espacio para un centro de prensa dentro del estadio".

La tercera crítica de los observadores hacia la propuesta del Atlético de Madrid es que "la cuota de alquiler del estadio y los costes de instalación superan los objetivos de la Uefa. Sin embargo, los costos de los servicios básicos del estadio y la seguridad son razonables". Críticas que, en ningún caso, recibe su rival en esta licitación, que ofrece el uso de la instalación sin ningún tipo de cargas.

La Uefa echa en falta una mejor oferta VIP y el apoyo del Gobierno a reducir las trabas y la carga

fiscal

Azerbaiyán tiene claro que quiere albergar la final de la Champions League en 2019 y su oferta no sólo cumple con todas las exigencias a nivel de infraestructuras. La instalación se inauguró en 2015, pero ya se está renovando de cara a 2018 y su aforo se situará en 70.055 personas. El informe no incluye ni una sola crítica a las prestaciones que ofrece, con el añadido de que la Federación de Fútbol del país propone “un número de empleados muy alto”, mientras que sobre el comité organizador de la Real Federación Española de Fútbol critica que “es bastante pequeño”.

Las diferencias se extienden también al rol del sector público. La Uefa señala sobre España que, “respecto a los impuestos directos para los jugadores y clubes no residentes, las autoridades implicadas han indicado que harían todo lo posible por considerar los requisitos” que exige, mientras que Azerbaiyán ya las cumple por anticipado. También advierte que, mientras la antigua república soviética ha entregado por escrito una serie de compromisos, en España “no existe un compromiso explícito por parte de las autoridades para facilitar las operaciones, reduciendo la carga administrativa cuando sea posible, por ejemplo en materia de aduanas y visados, por lo que sólo pueden aplicarse condiciones ordinarias”.

Sobre la legislación española, también se advierte de que “en su conjunto no proporciona una protección adecuada de los derechos de la Uefa, por ejemplo en materia de venta de entradas, propiedad intelectual o derechos comerciales”. Esta serie de obstáculos que también afectan a la candidatura del Sevilla FC, que puja por la final de la Europa League con el propio estadio de Bakú, pero también con el Beşiktaş Park de Estambul (Turquía), que supera con nota el examen.

La Uefa detecta múltiples deficiencias en el Sánchez Pizjuán, tanto en la oferta VIP como en los servicios mínimos

El único punto a favor de España es que la Uefa no atribuirá a un mismo estadio las dos finales, por lo que al menos uno de ellos dispondría de serias opciones. Sin embargo, el informe es mucho más demoledor con el Sánchez Pizjuán. A las críticas compartidas sobre el papel de la Administración, se suman diversas advertencias sobre incumplimientos de los requisitos mínimos exigibles para poder albergar el último partido de la Europa League.

La entidad presidida por José Castro asegura que se van a seguir realizando obras de mejoras hasta 2018, pero el ente federativo le avisa de que “sólo cumple parcialmente los requerimientos en términos de capacidad y accesibilidad”. Los expertos consideran que no hay suficientes plazas de aparcamiento y que la única zona óptima está muy alejada, mientras que no se alcanza el mínimo de bienestar de los aficionados porque sólo 13.071 butacas son cubiertas. También añade que el número de baños, concesiones de restauración, puntos de primeros auxilios y zonas para minusválidos son insuficientes.

Para rematar la candidatura hispalense, el informe señala que no se cumplen las condiciones que exigen para los clientes de *hospitality*, que las zonas para los patrocinadores deberían estar fuera del recinto porque dentro no caben y que el número de *skyboxes* es muy bajo. Para más inri, la Uefa considera que el precio de alquiler propuesto por el Sevilla FC es muy alto.